**Autor lekce:** Michal Kaderka

**Téma: Nenávistné projevy (hate speech)**

**Klíčová slova:** argumentační faul, diskuze, sociální sítě, netiketa

**Úvod:**

Velká část veřejné diskuze probíhá na různých fórech a sociálních sítích. Vzhledem k tomu, že se lidé v diskuzi fyzicky nevidí a často diskutují anonymně, diskuze hrubne. Někdy dokonce diskutující druhým nadávají, vyhrožují jim, či dokonce vybízejí k vyhlazování celých národů. V osobním kontaktu by nic takového neřekli a mnohdy si neuvědomují, že páchají trestný čin.

**Cíle pro průřezové téma mediální výchova:**

* Žáci definují hate speech a poznají projevy nenávistného projevu v diskuzích či veřejném prostoru.
* Žáci si osvojí strategie, jak nenávistným projevům čelit.

**Vazba na další průřezová témata a vzdělávací oblasti:** občanská výchova / základy společenských věd, osobnostní a sociální výchova

**Věk:** 13 až 19 let

**Čas:** 90 minut

**Pomůcky:**

Počítač s připojením k internetu a k projektoru

Projektor

Tabule nebo flipchart

[Pracovní list 1: Výroky a paragrafy](https://docs.google.com/document/d/1lWf5146arJMlElWvN3WoHh2oD4KjN-Vh/edit)

[Pracovní list 2: Zpětná vazba](https://docs.google.com/document/d/1qnTRhWWSlqq_PtVZjcWiknuES5TiKJRK/edit#heading=h.gjdgxs)

**EVOKACE**

1. **Hra Hranice (20 minut)**

Cíle aktivity (co si mají žáci z aktivity odnést): Žáci si uvědomí, že lidé často reagují na řešení problému silovým řešením a často ani neuvažují o možnosti spolupráce či domluvy, která umožní najít řešení či shodu.

Postup/zadání aktivity:

Vyučující rozdělí skupinu na dvě poloviny. Na vyklizený střed místnosti naznačí hranici rozdělující prostor na dvě části (položením provazu, švihadla, přelepením kobercové pásky apod.). Pak oběma skupinám vyučující sdělí instrukce tak, aby je ta druhá skupina neslyšela:

1. Vyberte si **vůdce**.
2. Zvolte si heslo, motto nebo pokřik.
3. Vyberte si mezi sebou osm vašich zástupců (podle velikosti třídy).
4. Dostaňte žáky z druhé skupiny na vaši půlku.

Vyučující slavnostně odstartuje hru. Velmi pravděpodobně to přes nejrůznější formy přesvědčování skončí přetahováním s různou mírou fyzického kontaktu. Je proto nutné ohlídat a striktně a včas utnout projevy otevřené agrese a násilí. Jakmile hra ztrácí na dynamice nebo se naopak zvrhává v otevřenou potyčku, vyučující hru ukončí.

Vyučující pak pokládá otázky:

*Co vás na aktivitě překvapilo?*

*Je něco, co vám připadalo těžké nebo naopak jednoduché? Co?*

*Co podle vás způsobilo, že jste zvolili tento způsob řešení situace?*

*Existují nějaké další varianty, jak situaci řešit?*

Vyučující vysvětlí, že obě skupiny dostaly identické zadání a že je možné situaci řešit i tak, že se týmy domluví a prohodí se.

Doplňující dotazy jsou:

*Existují v běžném životě nějaké podobné situace, které vám hra připomíná?*

*Který způsob řešení – prohození se a domluva vs. přetahování – je rychlejší a výhodnější pro obě strany?*

*Vidíte provázanost s životem ve společnosti? Jakou?*

Vyučující doplní:

* Došlo k fyzickému kontaktu i přesto, že tato forma přesvědčování nebyla zmíněna.
* Byl použit termín vůdce. Našel vůdce vhodné řešení? Podle čeho jste vybírali? Ostatní byli nazváni zástupci, ale zachovali se spíše jako bojovníci.
* Lidé primárně reagují „soutěživě“, což se u nepřátelsky vnímaných skupin může vyvinout v konfliktní reakci. Lidé mohou volit pro ně nejjednodušší řešení – násilí –, ale problém tím vůbec neřeší.

Zobecnění:

Vyučující klade otázky:

*Komu pomáhají nenávistné projevy v diskuzích?*

*Komu kdy nenávist v diskuzi prospěla?*

*Vyřešila někdy nenávistná diskuze problém?*

**UVĚDOMĚNÍ**

**2. Výroky a paragrafy (20 minut)**

Vyučující vysvětlí, co jsou nenávistné projevy (hate speech).

Hate speech, česky označovaná jako nenávistný projev nebo projev nenávisti, je komunikační projev, který obsahuje urážky, hanlivé výroky, diskriminační nebo nenávistné narážky vůči jednotlivci nebo skupině lidí na základě jejich skutečných nebo domnělých charakteristik, jako jsou rasa, barva pleti, náboženství, pohlaví, sexuální orientace, národnost, postižení nebo jiné chráněné atributy. Tento druh projevu může mít za cíl ponižovat, zastrašovat, znevýhodňovat nebo vylučovat jednotlivce nebo skupiny a často je spojován s násilím a agresí.

Vyučující rozdělí žáky na 6 skupin a z [Pracovní list 1: Výroky a paragrafy](https://docs.google.com/document/d/1lWf5146arJMlElWvN3WoHh2oD4KjN-Vh/edit) každé skupině přidělí jeden výrok. Není důležité, aby žáci spolehlivě přiřadili správný paragraf ke každému výroku, ale aby věděli, že podobné výroky mohou být takto posuzovány.

Pak společně všichni odpovědi reflektují.

**3. Proč jsou nenávistné projevy nebezpečné? (15 minut)**

Vyučující pokládá otázky:

*Proč jsou nenávistné projevy nebezpečné?*

Vysokou intenzitu nenávistných projevů si někdo může vyložit jako oprávnění někoho fyzicky napadnout.

Hate speech je spojen i s kyberšikanou a oběť může mít trvalé psychické následky.

Když v diskuzi nikdo proti hate speech nezasáhne, agresor si mlčení většiny vykládá jako podporu a oběť jako kolektivní útok. U oběti tak roste nedůvěra ve společnost.

Nenávistné projevy mohou vést i k trestnímu stíhání.

**4. Jak nenávistným projevům čelit (25 minut)**

Vyučující rozdělí žáky do skupin po čtyřech a každá skupina má navrhnout dvě pravidla, jak nenávistným projevům čelit. Pak společně návrhy pravidel reflektují.

Pravidla, jak čelit nenávistným projevům, inspirovaná [metodikou](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/notohate_fact_sheets_en.pdf) OSN. Text je v jednoduché angličtině.

Nešiřte nenávistné projevy

Jděte příkladem a nevkládejte do diskuzí nenávistné příspěvky. Nepřipojujte se k ostatním, kteří se – byť někdy oprávněně – rozčilují nad konkrétní událostí či osobou. Všichni bychom měli jednat zodpovědně, abychom zastavili šíření nenávisti a dezinformací**.**

Nebuďte přihlížejícím

Stejně jako na ulici funguje i při útoku na nějakou osobu v online prostředí efekt přihlížejícího, kdy se svědci agrese stávají jen diváky a svou pasivitou agresora spíše povzbuzují. Je proto dobré nepřihlížet a do diskuze vložit nesouhlasný příspěvek. Podpoříte tím oběť a dáte agresorovi najevo, že jeho postoj není vítaný. Přispějete tím i ke kultivaci diskuze.

Fact-checking

Chcete-li odhalit nepravdivé a neobjektivní informace, včetně propagace nenávistných projevů, nezapomeňte zkontrolovat původ obsahu pomocí vyhledávačů, nástrojů pro kontrolu faktů a dalších spolehlivých zdrojů.

Nenechat to být

Nenávistný obsah můžete oslabit pozitivními zprávami, které šíří toleranci, rovnost a pravdu na obranu těch, kdo jsou terčem nenávisti.

Reportujte

Pokud chcete v diskuzích nenávistným projevům čelit, můžete reagovat slušně a přispět ke kultivaci diskuze. Většina online platforem a komunit má pravidla pro udržení kvalitních diskuzí a umožňuje snadno nahlásit nenávistné zprávy administrátorům. Pokud správci skupiny tolerují nenávistné projevy, je to pro vás informace o charakteru skupiny a je lepší tyto diskuze ignorovat.

**REVOKACE**

**5. Zpětná vazba (10 minut)**

Vyučující rozdá či přes dataprojektor promítne [Pracovní list 2: Zpětná vazba](https://docs.google.com/document/d/1qnTRhWWSlqq_PtVZjcWiknuES5TiKJRK/edit#heading=h.gjdgxs) a společně se studenty reflektují.

**Nesouhlasím s Novákem.**

Toto není hate speech. Jde pouze o vyjádření odlišného názoru na nějakého konkrétního člověka nebo jeho názory, což je součástí svobody projevu.

**Novák je pitomec.**

Toto není příklad hate speech, ale spíše urážka nebo hanlivý výrok vůči Novákovi. I když je to nepříjemné a nepřípustné chování, není to považováno za hate speech, pokud není založeno na jeho rasové, náboženské nebo jiné chráněné charakteristice.

**Novák si za svoje slova zaslouží přes držku.**

Tento výrok je agresivní a obsahuje násilné vyhrožování, což lze považovat za nevhodné a potenciálně nelegální chování. Nemusí to být konkrétně hate speech, ale je to rozhodně neadekvátní a neakceptovatelné.

**Nováku, nepřej si mě potkat, semelu tě do masokostní moučky.**

Tento výrok je výhrůžkou násilí a může být považován za hate speech, protože obsahuje urážlivý jazyk a vyhrožuje fyzickou újmou na základě jména osoby (Novák). Může to být vnímáno jako projev nenávisti a agresivity vůči této konkrétní osobě.